

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE:
ASME CONSORTILE S.c. a r.l. (Centrale di Committenza)
Sede distaccata c/o Comune di Falcone - Via Alcide de Gasperi - 98060 – FALCONE (ME)- Italia

VERBALE DI GARA N. 5 DEL 21/04/2020
(in seduta riservata)

SERVIZI TECNICI

(per importi pari o superiori a € 40.000 con il criterio dell'Offerta economica più vantaggiosa)

PROCEDURA TELEMATICA APERTA ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 con aggiudicazione secondo il criterio del miglior rapporto qualità/prezzo per l'Amministrazione Comunale ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b) del D.Lgs. 50/2016 (aggiornato al Decreto Legge del 18 aprile 2019, n. 32 e Legge del 14 giugno 2019, n. 55), per l'affidamento del servizio di "direzione lavori, contabilità e coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione inerente alla ristrutturazione, restauro, adeguamento e riqualificazione del Palazzo Livoti e delle aree adiacenti da adibire a museo etnoantropologico".

Imp. a b.a.: € 111.651,13 oltre IVA e oneri previdenziali e assistenziali.

CUP: D28F18000010001

CIG: 8167395B8F

L'anno 2020 (duemilaventi), il giorno 21 (dieci) del mese di Aprile - (21/04/2020) -, alle ore 16,00 e segg., virtualmente collegati in remoto presso i locali del Comune di FALCONE - Via Alcide de Gasperi - 98060 – FALCONE (ME) – sede operativa decentrata della Centrale di Committenza dell'ASME CONSORTILE S.c. a r.l., a seguito delle risultanze e in conseguenza di quanto stabilito con il precedente "Verbale di Gara N. 4 del 10/04/2020 – in seduta pubblica", si è riunita in 5ª seduta "riservata", per il proseguo delle operazioni finalizzate all'affidamento dei servizi tecnici di cui in oggetto, la "Commissione Giudicatrice di Gara", regolarmente istituita e così composta:

COMPONENTI COMMISSIONE	NELLA QUALITÀ DI:
Ing. Giuseppe MAZZA	<u>Presidente della Commissione di gara</u> , designato, secondo le procedure di rito e successiva accettazione dell'incarico, virtualmente presente c/o la centrale di committenza mediante collegamento telematico in remoto;
Geom. Carmine DI GIULIO	<u>Componente della Commissione di gara</u> , designato secondo le procedure di rito, e successiva accettazione dell'incarico – il quale presenzierà ai lavori mediante collegamento telematico in remoto;
Arch. Giuseppe NERI	<u>Componente della Commissione di gara</u> , designato secondo le procedure di rito e successiva accettazione dell'incarico – il quale presenzierà ai lavori mediante collegamento telematico in remoto. Il suddetto, nell'ambito delle procedure di gara di che trattasi, svolgerà anche funzione di <u>Segretario verbalizzante</u> .

La "COMMISSIONE GIUDICATRICE", da preliminarmente atto che:

- Con "Verbale di Gara N. 1 del 25/02/2020 – in seduta pubblica" è stata descritta la cronologia procedurale tecnico – amministrativa posta in essere dalla Stazione Appaltante e dalla Centrale di Committenza per l'affidamento dei servizi tecnici di che trattasi, nonché riportata la fase procedurale per mezzo della quale la Commissione, dopo aver valutato il contenuto dei files presenti in piattaforma attinenti alla documentazione amministrativa presentata dai 14 concorrenti partecipanti, ha proceduto all'esame della documentazione del primo

partecipante e ritenendola conforme e coerentemente adeguata rispetto a quella richiesta, ha AMMESSO il concorrente medesimo alle fasi successive di gara. Dopodiché, a causa di ripetute interruzioni alla rete elettrica nei locali del Comune di FALCONE (*sede distaccata della Centrale di Committenza*), ha dovuto sospendere le operazioni di gara, fissando per il 04/03/2020 alle ore 16:30, il proseguo (*in seduta pubblica*), per la ripresa dei lavori per la valutazione della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti in gara non ancora esaminati.

☼ Con “*Verbale di Gara N. 2 del 04/03/2020 – in seduta pubblica*” la Commissione ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa prodotta dai rimanenti 13 concorrenti in gara non ancora esaminati, dei quali: n. 6 (*sei*) O.E. sono stati direttamente ammessi alle fasi successive di gara; e n. 7 (*sette*) O.E. sono stati ammessi con riserva, previa attivazione della prevista procedura del Soccorso Istruttorio, (*art. 83 comma 9 del Codice*), secondo le regole specificatamente riportate al § 14. del disciplinare di gara. Quest’ultimi concorrenti sono stati invitati, a mezzo PEC tramite piattaforma, alla presentazione della documentazione carente in formato “pdf”, firmata digitalmente, assegnando il termine di giorni 7, a decorrere dalla data di invio della PEC di notifica, per il caricamento su piattaforma della documentazione richiesta. A chiusura del medesimo verbale è stato fissato per il 12/03/2020 alle ore 15:00, il proseguo (*in seduta pubblica*), per la ripresa dei lavori per la valutazione della documentazione amministrativa trasmessa dai concorrenti in gara ammessi con riserva mediante il ricorso al soccorso istruttorio.

☼ Con “*Verbale di Gara N. 3 del 12/03/2020 – in seduta pubblica*” la Commissione, terminata la verifica della documentazione amministrativa per tutti i 14 (*quattordici*) concorrenti in gara, compreso quella relativa ai concorrenti per i quali era stata attivata la procedura del Soccorso Istruttorio, (*art. 83 comma 9 del Codice*), ha dichiarato ufficialmente ammessi alle fasi successive, N. 13 su N. 14 concorrenti partecipanti, risultando, in quella specifica fase del procedimento, N. 1 concorrente escluso, non evincendosi, nel corso di detta circostanza, alcun riscontro da parte dell’O.E. atto a sanare la carenza oggetto di soccorso istruttorio attivato a proprio carico. A chiusura del medesimo verbale veniva fissato per il 18/03/2020, il proseguo (*in seduta riservata*), per l’avvio della fase di valutazione dell’offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara.

☼ Nella mattinata del 18/03/2020 è pervenuta comunicazione a mezzo PEC da parte di asmecomm@asmepec.it, con la quale si portava a conoscenza dell’Autorità di Gara, dell’istanza motivata di riesame presentata dall’O.E. LITOS PROGETTI SRL - (*Società d’ingegneria*), in merito alla disposta esclusione di cui al verbale n. 3 del 12/03/2010. - Non avendo modo di pervenire alle determinazioni del caso prima dell’avvio della fase di valutazione dell’offerta tecnica già prefissata per la medesima giornata, (18/03/2020), la Commissione ha ritenuto opportuno sospendere le operazioni, procedendo alla pubblicazione dell’avviso, dandone comunicazione a mezzo PEC, tramite usuale mezzo, a tutti i concorrenti abilitati in piattaforma. Contestualmente, con separate PEC, l’Autorità di Gara procedeva a dare, al riguardo, informativa al R.U.P..

☼ Con successivo avviso e contestuale PEC, tramite gli usuali mezzi della piattaforma asmecomm, veniva comunicata a tutti i soggetti interessati dalla procedura di affidamento in oggetto, la ripresa dei lavori, fissando per il 10/04/2020, alle ore 16:00, le operazioni per una nuova seduta di gara (*quarta seduta pubblica*).

☼ Con “*Verbale di Gara N. 4 del 10/04/2020 – in seduta pubblica*” la Commissione, esaminata la documentazione integrativa assunta giusta PEC del 10/03/2020 indirizzata a fornitoriasmecommm@asmepec.it, presentata dal concorrente identificato con il n. 10 **LITOS PROGETTI SRL** – (*Società d’ingegneria*), ha ritenuto sussistenti gli elementi che consentono di superare qualsiasi incertezza in merito al positivo accoglimento all’invocata istanza di riammissione, ammettendo **O.E. LITOS PROGETTI SRL** – (*Società d’ingegneria*), alle fasi successive di gara, dichiarando di conseguenza ufficialmente ammessi alle fasi successive, tutti i N. 14 concorrenti partecipanti. A chiusura del medesimo verbale veniva fissato per oggi, martedì 21/04/2020 alle ore 16:00 il proseguo (*in seduta riservata*), per l’avvio della fase di valutazione dell’offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara.

☼ il contenuto dei precedenti verbali e dei richiamati atti, è da considerarsi a tutti gli effetti parte integrante e sostanziale del presente documento, quest’ultimo costituendone consequenziale prosecuzione delle operazioni finalizzate all’affidamento dei servizi tecnici di cui in oggetto.

Il **PRESIDENTE** del seggio di gara da atto inoltre che, in relazione alla particolare situazione correlata all'emergenza sanitaria nazionale (c.d. "COVID-19"), è stato predisposto il **SEGGIO DI GARA TELEMATICO**, conforme all'art. 77, comma 2, del d.lgs. n. 50/2016, consentendo esclusivamente ai Commissari di partecipare alla seduta telematica in seduta riservata attraverso qualsiasi terminale telematico: computer, tablet e smartphone, avendo fornito ai medesimi apposito link di accesso per il collegamento in remoto.

In relazione a quanto sopra, il **PRESIDENTE**, alla continua presenza (*tutti in remoto*) dei componenti della Commissione, dopo essersi collegato alla piattaforma telematica ASMECOMM - *Sezione Albo Fornitori e Professionisti*, abilita la stessa dando avvio, in "SEDUTA RISERVATA", alla ripresa delle operazioni di gara, prendendo atto che si procederà all'esame della documentazione relativa all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, procedendo secondo quanto esplicitamente riportato ai § 18.1; § 18.2; § 18.3 - CRITERI E METODOLOGIA PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA" - del disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi con l'APERTURA DELLE BUSTE TECNICA (OEPV), e all'assegnazione dei relativi punteggi "non ostensibili", trasformando per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie" eseguito sulla base della scala semantica (*scala dei gradi di preferenza relativa*) e delle matrici triangolari, in coefficienti variabili tra zero e uno e calcolando la media dei coefficienti di ciascun commissario e attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

I criteri di giudizio delle offerte tecniche sono stati valutati da ciascun commissario in coerenza alla tabella di seguito riportata ed espressamente indicata al § 18.3 del disciplinare di gara.

Giudizio	Coef.	Criteri di giudizio
Ottimo	1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,75	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,50	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Parzialmente adeguato	0,25	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienti
Inadeguato	0,00	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Le valutazioni così definite sono riportate nella sezione → **Documentazione offerte > Punteggi > Qualitativi**, desumendone il punteggio parametrizzato secondo le seguenti tabelle riepilogative:

IDENTIFICATIVO OFFERTA		REQUISITI			PUNTEGGI COMMISS.			MEDIA/ OFFERTE/COEF.			COEF. VALUT.		
N.	OPERATORE ECONOM.				C1	C2	C3	VAL.	F.C.	DEF.	SING.	SOMM.	
1	RTI – ARCHITETTO GIUSEPPE LIUZZO – DI FRANCO SEBASTIANO – ARCH. FELICE TESTAGROSSA – ING. MARIO SAITTA	TECNICO 70/100	A _{max}	A ₁	30	0,75	1,00	1,00	0,92	1,00	0,92	27,50	53,14
				B ₁	10	0,75	0,25	0,25	0,42	1,20	0,50	5,00	
			C _{max}	B ₂	10	0,50	0,50	0,75	0,58	1,20	0,70	7,00	
				C ₁	10	0,75	0,50	0,75	0,67	1,09	0,73	7,27	
				C ₂	10	0,50	0,50	0,75	0,58	1,09	0,64	6,36	
				SOMMA								53,14	

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - APPALTO GIG: 8167395B8F													
IDENTIFICATIVO OFFERTA		REQUISITI			PUNTEGGI COMMISS.			MEDIA/ OFFERTE/COEF.			COEF. VALUT.		
N.	OPERATORE ECONOM.				C1	C2	C3	VAL.	F.C.	DEF.	SING.	SOMM.	
2	RTI – ARCHITETTO SALVATORE FIORITO – CASTRUCCIO CASTRACANI MARIO SALVATORE – PIETRO LOMBARDO	TECNICO 70/100	A _{max}	A ₁	30	0,75	1,00	0,75	0,83	1,00	0,83	25,00	48,91
				B ₁	10	0,50	0,50	0,50	0,50	1,20	0,60	6,00	
			B _{max}	B ₂	10	0,75	0,50	0,50	0,58	1,20	0,70	7,00	
				C ₁	10	0,50	0,50	0,50	0,50	1,09	0,55	5,45	
			C _{max}	C ₂	10	0,50	0,50	0,50	0,50	1,09	0,55	5,45	
				SOMMA								48,91	

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - APPALTO GIG: 8167395B8F														
IDENTIFICATIVO OFFERTA			REQUISITI			PUNTEGGI COMMISS.			MEDIA/ OFFERTE/COEF.			COEF. VALUT.		
N.	OPERATORE ECONOM.					C1	C2	C3	VAL.	F.C.	DEF.	SING.	SOMM	
3	ARCOTEC ENGINEERING SRL		TECNICO 70/100	A _{max} 20	A ₁	30	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	0,75	22,50	43,23
					B ₁	10	0,50	0,25	0,25	0,33	1,20	0,40	4,00	
				B _{max} 20	B ₂	10	0,25	0,25	0,50	0,33	1,20	0,40	4,00	
					C ₁	10	0,75	0,50	0,50	0,58	1,09	0,64	6,36	
				C _{max} 20	C ₂	10	0,75	0,50	0,50	0,58	1,09	0,64	6,36	
											SOMMA			

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - APPALTO GIG: 8167395B8F														
IDENTIFICATIVO OFFERTA		REQUISITI			PUNTEGGI COMMISS.			MEDIA/ OFFERTE/COEF.			COEF. VALUT.			
N.	OPERATORE ECONOM.				C1	C2	C3	VAL.	F.C.	DEF.	SING.	SOMM		
4	COMMA ENGINEERING SOCIETÀ DI INGEGNERIA COOPERATIVA	TECNICO 70/100	A _{max} 20	A ₁	30	0,75	0,75	0,50	0,67	1,00	0,67	20,00	44,82	
				B ₁	10	0,50	0,50	0,50	0,50	1,20	0,60	6,00		
			B _{max} 20	B ₂	10	0,75	0,50	0,50	0,58	1,20	0,70	7,00		
				C ₁	10	0,50	0,75	0,50	0,58	1,09	0,64	6,36		
			C _{max} 20	C ₂	10	0,50	0,50	0,50	0,50	1,09	0,55	5,45		
												SOMMA		44,82

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - APPALTO GIG: 8167395B8F													
IDENTIFICATIVO OFFERTA		REQUISITI			PUNTEGGI COMMISS.			MEDIA/ OFFERTE/COEF.			COEF. VALUT.		
N.	OPERATORE ECONOM.				C1	C2	C3	VAL.	F.C.	DEF.	SING.	SOMM	
5	CR ENGINEERING AND ARCHITECTURE SRL	TECNICO 70/100	A _{max} 20	A ₁	30	0,50	0,50	0,75	0,58	1,00	0,58	17,50	40,50
				B ₁	10	0,50	0,50	0,75	0,58	1,20	0,70	7,00	
			B _{max} 20	B ₂	10	0,75	0,25	0,50	0,50	1,20	0,60	6,00	
				C ₁	10	0,50	0,50	0,25	0,42	1,09	0,45	4,55	
			C _{max} 20	C ₂	10	0,75	0,25	0,50	0,50	1,09	0,55	5,45	
											SOMMA		

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - APPALTO GIG: 8167395B8F													
IDENTIFICATIVO OFFERTA		REQUISITI			PUNTEGGI COMMISS.			MEDIA/ OFFERTE/COEF.			COEF. VALUT.		
N.	OPERATORE ECONOM.				C1	C2	C3	VAL.	F.C.	DEF.	SING.	SOMM	
6	RTI – ENGINEERING GROUP SRL – ACALE SRL	TECNICO 70/100	A _{me}	A ₁	30	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	30,00	70,00
				B _{max} 20	B ₁	10	1,00	0,75	0,75	0,83	1,20	1,00	
			B ₂		10	0,75	0,75	1,00	0,83	1,20	1,00	10,00	
			C _{max} 20	C ₁	10	1,00	0,75	1,00	0,92	1,09	1,00	10,00	
				C ₂	10	1,00	0,75	1,00	0,92	1,09	1,00	10,00	
											SOMMA		

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - APPALTO GIG: 8167395B8F													
IDENTIFICATIVO OFFERTA		REQUISITI			PUNTEGGI COMMISS.			MEDIA/ OFFERTE/COEF.			COEF. VALUT.		
N.	OPERATORE ECONOM.				C1	C2	C3	VAL.	F.C.	DEF.	SING.	SOMM	
7	RTI – G.P.T. PROGETTI SRL – ANTONINO TRIMBOLI – CLAUDIA GRANDINETTI – GRAZIANA FILIPPELLI	TECNICO 70/100	A _{max}	A ₁	30	0,75	1,00	0,75	0,83	1,00	0,83	25,00	49,91
				B ₁	10	0,75	0,75	0,50	0,67	1,20	0,80	8,00	
			B _{max}	B ₂	10	0,50	0,50	0,50	0,50	1,20	0,60	6,00	
				C ₁	10	0,50	0,75	0,50	0,58	1,09	0,64	6,36	
			C ₂	10	0,50	0,50	0,25	0,42	1,09	0,45	4,55		
									SOMMA		49,91		

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - APPALTO GIG: 8167395B8F													
IDENTIFICATIVO OFFERTA		REQUISITI			PUNTEGGI COMMISS.			MEDIA/ OFFERTE/COEF.			COEF. VALUT.		
N.	OPERATORE ECONOM.				C1	C2	C3	VAL.	F.C.	DEF.	SING.	SOMM	
8	GLI ARCHITETTI CIRRITO & GIAMBRUNO STUDIO ASSOCIATO	TECNICO 70/100	A _{max}	A ₁	30	0,75	0,50	0,75	0,67	1,00	0,67	20,00	43,18
				B ₁	10	0,75	0,50	0,75	0,67	1,20	0,80	8,00	
			B _{max}	B ₂	10	0,50	0,50	0,75	0,58	1,20	0,70	7,00	
				C ₁	10	0,50	0,50	0,50	0,50	1,09	0,55	5,45	
			C _{max}	C ₂	10	0,25	0,25	0,25	0,25	1,09	0,27	2,73	
											SOMMA		

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - APPALTO GIG: 8167395B8F														
IDENTIFICATIVO OFFERTA		REQUISITI				PUNTEGGI COMMISS.			MEDIA/ OFFERTE/COEF.			COEF. VALUT.		
N.	OPERATORE ECONOM.					C1	C2	C3	VAL.	F.C.	DEF.	SING.	SOMM	
9	RTI – ING. GIOVANNI MICELI – ROBERTO CAMPAGNA – GIUSEPPE MICELI – ALESSANDRO VINCIULLO	TECNICO 70/100	A _{max}	A ₁	30	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	0,75	22,50	46,23	
				B ₁	10	0,50	0,50	0,25	0,42	1,20	0,50	5,00		
			B _{max}	B ₂	10	0,75	0,50	0,25	0,50	1,20	0,60	6,00		
				C ₁	10	0,75	0,50	0,50	0,58	1,09	0,64	6,36		
			C _{max}	C ₂	10	0,75	0,50	0,50	0,58	1,09	0,64	6,36		
											SOMMA			46,23

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - APPALTO GIG: 8167395B8F													
IDENTIFICATIVO OFFERTA		REQUISITI			PUNTEGGI COMMISS.			MEDIA/ OFFERTE/COEF.			COEF. VALUT.		
N.	OPERATORE ECONOM.				C1	C2	C3	VAL.	F.C.	DEF.	SING.	SOMM	
10	LITOS PROGETTI SRL	TECNICO 70/100	A _{max}	A ₁	30	0,75	0,50	0,50	0,58	1,00	0,58	17,50	42,68
				B _{max}	B ₁	10	0,75	0,75	0,75	0,75	1,20	0,90	
			B ₂		10	0,75	0,50	0,75	0,67	1,20	0,80	8,00	
			C _{max}	C ₁	10	0,50	0,50	0,50	0,50	1,09	0,55	5,45	
				C ₂	10	0,25	0,25	0,25	0,25	1,09	0,27	2,73	
											SOMMA		

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - APPALTO GIG: 8167395B8F													
IDENTIFICATIVO OFFERTA		REQUISITI			PUNTEGGI COMMISS.			MEDIA/ OFFERTE/COEF.			COEF. VALUT.		
N.	OPERATORE ECONOM.				C1	C2	C3	VAL.	F.C.	DEF.	SING.	SOMM.	
11	RTI - MEDITERRANEA ENGINEERING SRL – N.E.TEC. SRL – PATRIZIA MERLINO – ELVIRA CAPPOTTO	TECNICO 70/100	A _{max}	A ₁	30	0,75	0,50	0,75	0,67	1,00	0,67	20,00	43,73
				B _{max}	B ₁	10	0,50	0,50	0,50	0,50	1,20	0,60	
			B ₂		10	0,50	0,25	0,50	0,42	1,20	0,50	5,00	
			C _{max}	C ₁	10	0,75	0,50	0,50	0,58	1,09	0,64	6,36	
				C ₂	10	0,75	0,50	0,50	0,58	1,09	0,64	6,36	
												SOMMA	

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - APPALTO GIG: 8167395B8F													
IDENTIFICATIVO OFFERTA		REQUISITI				PUNTEGGI COMMISS.			MEDIA/ OFFERTE/COEF.			COEF. VALUT.	
N.	OPERATORE ECONOM.					C1	C2	C3	VAL.	F.C.	DEF.	SING.	SOMM
12	RTI – EUROPA PROGETTI SRL – CO.GE.VI. SRL – ACHILLE ORLANDO – ANTONIO COVAIS – DE DOMENICO ROBERTO – TIZIANA LONGO – COSTANZA RANDAZZO –	TECNICO 70/100	A _{max}	A ₁	30	0,75	0,75	1,00	0,83	1,00	0,83	25,00	43,91
				B ₁	10	0,50	0,25	0,25	0,33	1,20	0,40	4,00	
			B _{max}	B ₂	10	0,25	0,25	0,50	0,33	1,20	0,40	4,00	
				C ₁	10	0,50	0,50	0,50	0,50	1,09	0,55	5,45	
			C _{max}	C ₂	10	0,50	0,50	0,50	0,50	1,09	0,55	5,45	
				SOMMA								43,91	

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - APPALTO GIG: 8167395B8F														
IDENTIFICATIVO OFFERTA			REQUISITI			PUNTEGGI COMMISS.			MEDIA/ OFFERTE/COEF.			COEF. VALUT.		
N.	OPERATORE ECONOM.					C1	C2	C3	VAL.	F.C.	DEF.	SING.	SOMM	
13	RTI - TECNO20 ENGINEERING SRL.		TECNICO 70/100	A _{max}	A ₁	30	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50	15,00	41,00
					B ₁	10	0,50	0,50	0,75	0,58	1,20	0,70	7,00	
				B _{max}	B ₂	10	0,50	0,75	1,00	0,75	1,20	0,90	9,00	
					C ₁	10	0,50	0,50	0,50	0,50	1,09	0,55	5,45	
				C _{max}	C ₂	10	0,50	0,25	0,50	0,42	1,09	0,45	4,55	
					SOMMA									

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - APPALTO GIG: 8167395B8F													
IDENTIFICATIVO OFFERTA		REQUISITI			PUNTEGGI COMMISS.			MEDIA/ OFFERTE/COEF.			COEF. VALUT.		
N.	OPERATORE ECONOM.				C1	C2	C3	VAL.	F.C.	DEF.	SING.	SOMM	
14	RTI – TOSTO ARCHITETTI SRL – MOTTA INGEGNERI E ARCHITETTI SRL – DOTT ARCH. GAETANO TOSTO	TECNICO 70/100	A _{max}	A ₁	30	0,75	0,50	0,50	0,58	1,00	0,58	17,50	49,14
				B ₁	10	0,75	0,75	1,00	0,83	1,20	1,00	10,00	
			B _{max}	B ₂	10	0,75	0,50	0,75	0,67	1,20	0,80	8,00	
				C ₁	10	0,75	0,50	0,75	0,67	1,09	0,73	7,27	
			C _{max}	C ₂	10	0,75	0,50	0,50	0,58	1,09	0,64	6,36	
				SOMMA								49,14	

La Commissione, valutate le risultanze di cui sopra e preso atto che tutti i concorrenti hanno superato la soglia minima di sbarramento prevista dal disciplinare di gara (*pari a 40 punti su 70*), **AMMETTE** i concorrenti medesimi alle fasi successive di gara, e procede ad inviare la comunicazione (a mezzo PEC sulla piattaforma telematica), agli stessi Operatori Economici dei termini per il caricamento dell'offerta economica in piattaforma e della seduta pubblica di apertura dell'offerta economica, fissando alle ore 16:00 del giorno 28/04/2020 le operazioni, così come previste dalla Lettera d'Invito/Disciplinare, e precisamente:

- ❁ alla lettura del punteggio qualitativo attribuito all'Offerta Tecnica proposta dai concorrenti in gara;
- ❁ all'apertura dell'offerta economica presentata dai concorrenti (*se e in quanto non esclusi*) e all'attribuzione del relativo punteggio secondo quanto riportato al § 18.1 del disciplinare di gara;
- ❁ a formulare la proposta di aggiudicazione dell'appalto in favore del concorrente, che ha presentato offerta ritenuta conveniente ed idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- ❁ a chiudere le operazioni di gara e trasmettere al RUP tutti gli atti e documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti.

Alle ore 18:30, la Commissione dichiara conclusi i lavori in seduta riservata; procede quindi alla chiusura della piattaforma e, in coerenza alle previsioni procedurali di gara, si aggiorna, per una nuova seduta pubblica, fissando alle ore 16:00, di martedì 28/04/2020, le operazioni per l'avvio (*in sesta seduta – pubblica -*), per la valutazione dell'offerta economica presentata dai concorrenti in gara, dandone opportuna comunicazione a mezzo PEC ai concorrenti abilitati in piattaforma.

Di quanto sopra, è stato redatto il presente verbale, che previa lettura viene confermato e sottoscritto in forma digitale dai "Componenti la Commissione di Gara".

COMPONENTI DELLA COMMISSIONE DI GARA	FIRME
Ing. Giuseppe MAZZA <u>Presidente della Commissione di gara.</u>	<u>F.to Ing. Giuseppe MAZZA</u>
Geom. Carmine DI GIULIO <u>Componente della Commissione di gara.</u> (collegato telematicamente in remoto).....	<u>F.to Geom. Carmine DI GIULIO</u>
Arch. Giuseppe NERI <u>Componente della Commissione di gara.</u> (collegato telematicamente in remoto)- <u>verbalizzante.</u>	<u>F.to Arch. Giuseppe NERI</u>

Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa, ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, comma 2, del Decreto Legislativo n. 39/1993. Originale firmato e custodito agli atti della Commissione e caricato nell'apposita sezione della piattaforma telematica "non ostensibile" ai soggetti esterni abilitati (trattandosi di seduta riservata).