

STAZIONE APPALTANTE Comune Di Mazzarrà Sant'Andrea

Città Metropolitana di Messina



PEC.: protocollo@pec.comunedimazzarrasantandrea.me.it – Cod. Fisc./Partita IVA: 83000850830

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE:

ASMEL CONSORTILE S.c. a r.l. (Centrale di Committenza)

Sede distaccata c/o Comune di Falcone - Via Alcide de Gasperi - 98060 - FALCONE (ME)- Italia

VERBALE DI GARA N. 2 DEL 04/03/2020

(in seduta pubblica)

SERVIZI TECNICI

(per importi pari o superiori a € 40.000 con il criterio dell'Offerta economica più vantaggiosa)

PROCEDURA TELEMATICA APERTA ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 con aggiudicazione secondo il criterio del miglior rapporto qualità/prezzo per l'Amministrazione Comunale ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b) del D.Lgs. 50/2016 (aggiornato al Decreto Legge del 18 aprile 2019, n. 32 e Legge del 14 giugno 2019, n. 55), per l'affidamento del servizio di "direzione lavori, contabilità e coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione inerente alla ristrutturazione, restauro, adeguamento e riqualificazione del Palazzo Livoti e delle aree adiacenti da adibire a museo etnoantropologico".

Imp. a b.a.: € 111.651,13 oltre IVA e oneri previdenziali e assistenziali.

CUP: D28F18000010001 CIG: 8167395B8F

L'anno 2020 (duemilaventi), il giorno 4 (quattro) del mese di Marzo - (04/03/2020) -, alle ore 17,05 e segg., nei locali del Comune di FALCONE - Via Alcide de Gasperi - 98060 – FALCONE (ME) – sede operativa decentrata della Centrale di Committenza dell'ASMEL CONSORTILE S.c. a r.l., a seguito delle risultanze di cui al precedente "Verbale di Gara N. 1 del 25/02/2020 – in seduta pubblica", nonché della comunicazione a mezzo PEC ai concorrenti abilitati in piattaforma telematica "ASMECOMM", si è riunita in 2ª seduta "pubblica", per il proseguo delle operazioni finalizzate all'affidamento dei servizi tecnici di cui in oggetto, la "Commissione Giudicatrice di Gara", regolarmente istituita e così composta:

COMPONENTI COMMISSIONE	NELLA QUALITÀ DI:
Ing. Giuseppe MAZZA	Presidente della Commissione di gara, designato, secondo le
3	procedure di rito e successiva accettazione dell'incarico;
Geom. Carmine DI GIULIO	Componente della Commissione di gara, designato secondo le
	procedure di rito, e successiva accettazione dell'incarico – il quale
	presenzierà ai lavori mediante collegamento telematico in remoto;
Arch. Giuseppe NERI	Componente della Commissione di gara, designato secondo le
	procedure di rito e successiva accettazione dell'incarico – il quale
	presenzierà ai lavori mediante collegamento telematico in remoto. Il
	suddetto, nell'ambito delle procedure di gara di che trattasi,
	svolgerà anche funzione di <u>Segretario verbalizzante</u> .

La "COMMISSIONE GIUDICATRICE", da preliminarmente atto che:

con "Verbale di Gara N. 1 del 25/01/2020 – in seduta pubblica" è stata descritta la cronologia procedurale tecnico – amministrativa posta in essere dalla Stazione Appaltante e dalla Centrale di Committenza per l'affidamento dei servizi tecnici di che trattasi, nonché riportata la fase procedurale per mezzo della quale la Commissione, dopo aver valutato il contenuto dei files presenti in piattaforma attinenti alla documentazione amministrativa presentata dai 14 concorrenti partecipanti, ha proceduto all'esame della documentazione del primo partecipante e ritenendola conforme e coerentemente adeguata rispetto a quella richiesta, ha AMMESSO il concorrente medesimo alle fasi successive di gara. Dopodiché, a causa di ripetute interruzioni



alla rete elettrica nei locali del Comune di FALCONE (sede distaccata della Centrale di Committenza), ha dovuto sospendere le operazioni di gara, fissando per oggi 04/03/2020 alle ore 16:30, il proseguo (in seduta pubblica), per la ripresa dei lavori per la valutazione della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti in gara non ancora esaminati.

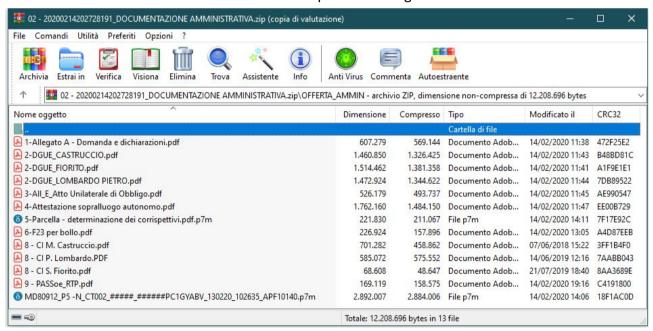
il contenuto del precedente verbale è da considerarsi a tutti gli effetti parte integrante e sostanziale del presente documento, quest'ultimo costituendone conseguenziale prosecuzione delle operazioni finalizzate all'affidamento dei servizi tecnici di cui in oggetto.

In relazione a quanto sopra, il **PRESIDENTE**, alla continua presenza (in remoto) dei componenti della Commissione, dopo essersi collegato alla piattaforma telematica ASMECOMM - Sezione Albo Fornitori e Professionisti, abilita la stessa dando avvio, in "SEDUTA PUBBLICA", alla ripresa delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa contenuta nella busta telematica (virtuale) "Amministrativa", presentata dai concorrenti in gara non ancora esaminati.

I componenti del Seggio di Gara procedono quindi, in coerenza a quanto previsto dal disciplinare medesimo, all'apertura del file ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal secondo concorrente:

RTI – ARCHITETTO SALVATORE FIORITO – CASTRUCCIO CASTRACANI MARIO SALVATORE – PIETRO LOMBARDO – (Raggruppamento Temporaneo) – Il concorrente Architetto Salvatore FIORITO si presenta quale capogruppo della RTP composta dai seguenti professionisti con relativa quota di partecipazione: arch. Salvatore FIORITO il 50%; Ing. Mario Salvatore CASTRUCCIO CASTRACANI il 48%; Ing. Pietro LOMBARDO il 2% (giovane professionista).

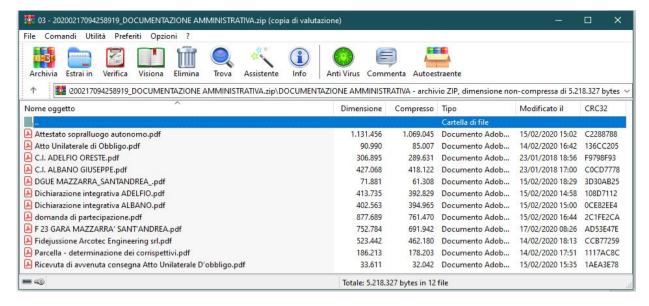
Il file estratto dalla piattaforma contenente la documentazione amministrativa caricata nel plico informatico risulta come da "screenshot" estrapolato che segue:



La Commissione dà atto che risulta verificata la rispondenza del soggetto che ha firmato digitalmente la busta amministrativa il con soggetto che rappresenta legalmente dell'O.E. partecipante, e valutato il contenuto dei files presenti in piattaforma attinenti alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, ritenendola conforme e coerente rispetto a quella di riferimento specificatamente prevista e richiesta dal disciplinare di gara, AMMETTE il concorrente alle fasi successive.

Si procede quindi all'apertura del file ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal terzo concorrente:

3. **ARCOTEC ENGINEERING SRL**– (Società d'ingegneria) – Legale Rappresentante: **Geol. Oreste ADELFIO**, (più altri con relativa carica e ruolo). Il file estratto dalla piattaforma contenente la documentazione amministrativa caricata nel plico informatico risulta come da "screenshot" estrapolato che segue:



- Fra le dichiarazioni integrative prodotte, non risulta quella prevista al § 15.1.3.1 punto 5
 "dichiarazione remunerativa l'offerta economica presentata giacché omissis ...", del
 disciplinare di gara;
- 2. Non risulta sia stato prodotto il "PASSOE" di cui all'art. 2, comma 3 lett. b) della delibera ANAC n. 157/2016, relativo al concorrente partecipante, così come esplicitamente richiesto al § 15.1.4. "Documentazione a corredo", del disciplinare di gara.

Invita pertanto il concorrente, a mezzo PEC tramite piattaforma, alla presentazione della documentazione carente in formato "pdf", firmata digitalmente, ed assegna il termine di giorni 7, a decorrere dalla data di invio della PEC di notifica della presente decisione, per il caricamento su piattaforma della detta documentazione.

Si procede quindi all'apertura del file ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal quarto concorrente:

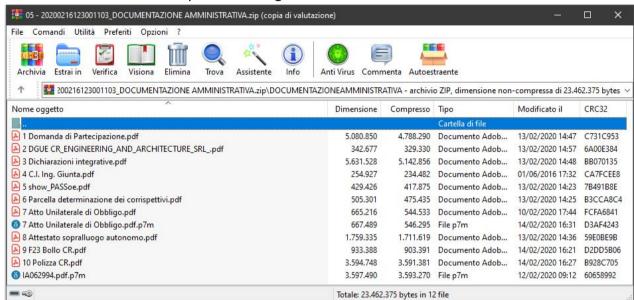
4. COMMA ENGINEERING SOCIETÀ DI INGEGNERIA COOPERATIVA – (Società d'ingegneria) – Legale Rappresentante: Ing. Giuseppina CELLINO CAUDO, (più altri con relativa carica e ruolo). Il file estratto dalla piattaforma contenente la documentazione amministrativa caricata nel plico informatico risulta come da "screenshot" estrapolato che segue:



La Commissione dà atto che risulta verificata la rispondenza del soggetto che ha firmato digitalmente la busta amministrativa il con soggetto che rappresenta legalmente dell'O.E. partecipante, e valutato il contenuto dei files presenti in piattaforma attinenti alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, ritenendola conforme e coerente rispetto a quella di riferimento specificatamente prevista e richiesta dal disciplinare di gara, AMMETTE il concorrente alle fasi successive.

Si procede quindi all'apertura del file ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal quinto concorrente:

5. CR ENGINEERING AND ARCHITECTURE SRL – (Società d'ingegneria) – Legale Rappresentante: Ing. Claudio Alessandro Giunta, (più altri con relativa carica e ruolo). Il file estratto dalla piattaforma contenente la documentazione amministrativa caricata nel plico informatico risulta come da "screenshot" estrapolato che segue:



La Commissione dà atto che risulta verificata la rispondenza del soggetto che ha firmato digitalmente la busta amministrativa con il soggetto che rappresenta legalmente dell'O.E. partecipante, e valutato il contenuto dei files presenti in piattaforma attinenti alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, rispetto a quella di riferimento specificatamente prevista dal disciplinare di gara, AMMETTE CON RISERVA il concorrente medesimo, attivando la prevista procedura del Soccorso Istruttorio, (art. 83 comma 9 del Codice), secondo le regole specificatamente riportate al § 14. del disciplinare di gara, in quanto ritiene di dover acquisire la sottoelencata necessaria documentazione integrativa, che non risulta prodotta o prodotta in maniera incompleta:

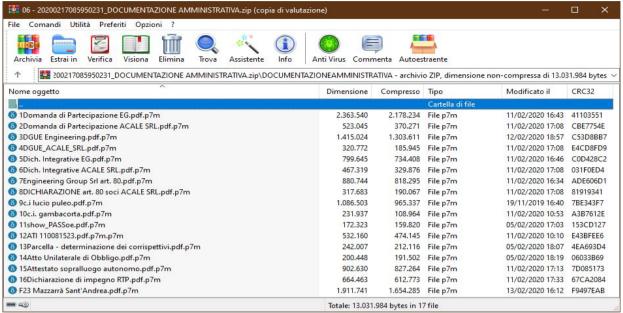
- 1. Non risulta sia stata prodotta la "domanda di partecipazione" secondo i contenuti specificatamente riportati nel rubricato § 15.1.1, del disciplinare di gara;
- 2. Non risulta sia stata prodotta idonea documentazione a comprovare i requisiti di cui al § 7.3. rubricato "requisiti di capacità tecnica e professionale", lettere: f) elenco; e g) servizi di punta, del disciplinare di gara, in generale, con particolare riguardo ai servizi identificati con i codici ID: E17; e IA.02.

Invita pertanto il concorrente, a mezzo PEC tramite piattaforma, alla presentazione della documentazione carente in formato "pdf", firmata digitalmente, ed assegna il termine di giorni 7, a decorrere dalla data di invio della PEC di notifica della presente decisione, per il caricamento su piattaforma della detta documentazione.

Si procede quindi all'apertura del file ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal sesto concorrente:

6. **RTI – ENGINEERING GROUP SRL – ACALE SRL** – (Raggruppamento Temporaneo) – Il concorrente **Architetto Lucio PULEO**, Legale Rappresentante della ENGINEERING GROUP SRL, si presenta quale capogruppo/mandataria della RTP composta dalle società d'ingegneria con

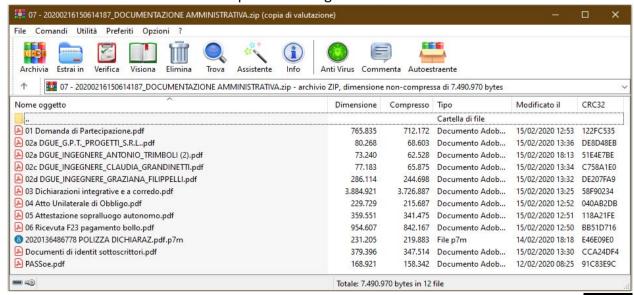
relative quote di partecipazione: ENGINEERING GROUP SRL, nella qualità di cui sopra in quota 75%; ACALE SRL – mandante in quota 25%. - Il file estratto dalla piattaforma contenente la documentazione amministrativa caricata nel plico informatico risulta come da "screenshot" estrapolato che segue:



La Commissione dà atto che risulta verificata la rispondenza del soggetto che ha firmato digitalmente la busta amministrativa il con soggetto che rappresenta legalmente dell'O.E. partecipante, e valutato il contenuto dei files presenti in piattaforma attinenti alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, ritenendola conforme e coerente rispetto a quella di riferimento specificatamente prevista e richiesta dal disciplinare di gara, AMMETTE il concorrente alle fasi successive.

Si procede quindi all'apertura del file ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal settimo concorrente:

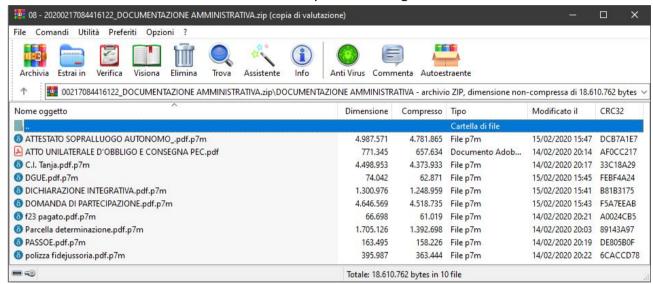
7. RTI — G.P.T. PROGETTI SRL — ANTONINO TRIMBOLI — CLAUDIA GRANDINETTI — GRAZIANA FILIPPELLI — (Raggruppamento Temporaneo) — Il concorrente Arch. Pietro TABBUSO, Legale Rappresentante della G.P.T. PROGETTI SRL, si presenta quale capogruppo/mandataria della RTP composta dalla società d'ingegneria predetta unitamente professionisti con relativa quota di partecipazione di cui appresso: G.P.T. PROGETTI SRL — capogruppo mandataria 50%; Ing. Antonio Trimboli mandante 25%; Ing. Claudia Grandinetti mandante 15%; Ing. Graziana Filippelli mandante (giovane professionista) 10%. - Il file estratto dalla piattaforma contenente la documentazione amministrativa caricata nel plico informatico risulta come da "screenshot" estrapolato che segue:



La Commissione dà atto che risulta verificata la rispondenza del soggetto che ha firmato digitalmente la busta amministrativa il con soggetto che rappresenta legalmente dell'O.E. partecipante, e valutato il contenuto dei files presenti in piattaforma attinenti alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, ritenendola conforme e coerente rispetto a quella di riferimento specificatamente prevista e richiesta dal disciplinare di gara, AMMETTE il concorrente alle fasi successive.

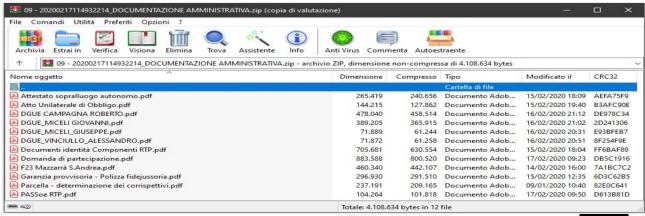
Si procede quindi all'apertura del file ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dall'ottavo concorrente:

8. **GLI ARCHITETTI CIRRITO & GIAMBRUNO STUDIO ASSOCIATO** – (Associazione professionale) – Legale Rappresentante Arch. Tanja GIAMBRUNO, e Arch. Giovanni CIRRITO - Il file estratto dalla piattaforma contenente la documentazione amministrativa caricata nel plico informatico risulta come da "screenshot" estrapolato che segue:



La Commissione dà atto che risulta verificata la rispondenza del soggetto che ha firmato digitalmente la busta amministrativa il con soggetto che rappresenta legalmente dell'O.E. partecipante, e valutato il contenuto dei files presenti in piattaforma attinenti alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, ritenendola conforme e coerente rispetto a quella di riferimento specificatamente prevista e richiesta dal disciplinare di gara, AMMETTE il concorrente alle fasi successive.

- La Commissione procede quindi all'apertura del file ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal nono concorrente:
- 9. **RTI ING. GIOVANNI MICELI ROBERTO CAMPAGNA GIUSEPPE MICELI ALESSANDRO VINCIULLO** (Raggruppamento Temporaneo) Il concorrente Ing. Giovanni Miceli si presenta quale capogruppo della RTP composta dai seguenti professionisti con relativa quota di partecipazione: Ing. GIOVANNI MICELI il 35%: Ing. ROBERTO CAMPAGNA il 25%; ING. GIUSEPPE MICELI il 16%; Ing. ALESSANDRO VINCIULLO il 4% (giovane professionista).- Il file estratto dalla piattaforma contenente la documentazione amministrativa caricata nel plico informatico risulta come da "screenshot" estrapolato che segue:

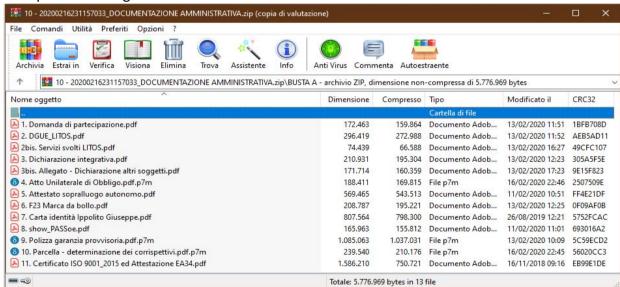


- 1. La somma delle quote di partecipazione specificatamente riportate nella prodotta "domanda di partecipazione", ove si descrive la composizione del R.T.P., risulta pari all'80% [35% mandataria + (25%+16%+4%) mandanti], e non totalizza il 100%. Viene richiesta precisazione in merito alle quote di partecipazione;
- 2. Non risulta sia stata prodotta idonea documentazione giustificativa della riduzione al 50% dell'importo della cauzione prestata "Garanzia Provvisoria", in coerenza al § 15.1.4. punto 15 del disciplinare di gara, nonché in aderenza all'art. 93 comma 7 del codice che per la fattispecie esplicitamente prevede: "...omissis ... Per fruire delle riduzioni di cui al presente comma, l'operatore economico segnala, in sede di offerta, il possesso dei relativi requisiti e lo documenta nei modi prescritti dalle norme vigenti. ... omissis....".

Invita pertanto il concorrente, a mezzo PEC tramite piattaforma, alla presentazione della documentazione carente in formato "pdf", firmata digitalmente, ed assegna il termine di giorni 7, a decorrere dalla data di invio della PEC di notifica della presente decisione, per il caricamento su piattaforma della detta documentazione.

La Commissione procede quindi all'apertura del file ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal decimo concorrente:

10. **LITOS PROGETTI SRL** – (Società d'ingegneria) – Legale Rappresentante: Arch. IPPOLITO GIUSEPPE MARIA, (più altri con relativa carica e ruolo). Il file estratto dalla piattaforma contenente la documentazione amministrativa caricata nel plico informatico risulta come da "screenshot" estrapolato che segue:



La Commissione dà atto che risulta verificata la rispondenza del soggetto che ha firmato digitalmente la busta amministrativa con il soggetto che rappresenta legalmente dell'O.E. partecipante, e valutato il contenuto dei files presenti in piattaforma attinenti alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, rispetto a quella di riferimento specificatamente prevista dal disciplinare di gara, AMMETTE CON RISERVA il concorrente medesimo, attivando la prevista procedura del Soccorso Istruttorio, (art. 83 comma 9 del Codice), secondo le regole specificatamente riportate al § 14. del disciplinare di gara, in quanto ritiene di dover acquisire la sottoelencata necessaria documentazione integrativa, che non risulta prodotta

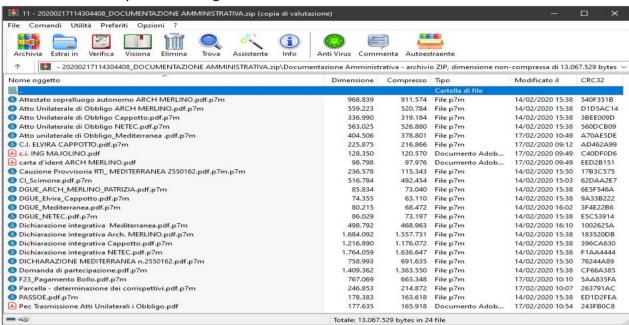
o prodotta in maniera incompleta:

1. Ai fini della dimostrazione dei "requisiti di capacità tecnica e professionale" il concorrente ha indicato l'importo dei lavori e non dei sevizi così come richiesto. Necessita quindi produrre apposita documentazione in coerenza a quanto specificatamente indicato al § 7.3. lettere: f) elenco; e g) servizi di punta, del disciplinare di gara.

Invita pertanto il concorrente, a mezzo PEC tramite piattaforma, alla presentazione della documentazione carente in formato "pdf", firmata digitalmente, ed assegna il termine di giorni 7, a decorrere dalla data di invio della PEC di notifica della presente decisione, per il caricamento su piattaforma della detta documentazione.

La Commissione procede quindi all'apertura del file ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dall'undicesimo concorrente:

11. **RTI - MEDITERRANEA ENGINEERING SRL – N.E.TEC. SRL – PATRIZIA MERLINO – ELVIRA CAPPOTTO** – (Raggruppamento Temporaneo) – composta da società d'ingegneria unitamente a professionisti con relativa quota di partecipazione di cui appresso: Mediterranea Engineering capogruppo mandataria 40%; N.e.TEC. s.r.l. – Mandante 30%; Arch. Patrizia Merlino 25%; Ing. Elvira Cappotto Mandante (giovane professionista) 5%. Il file estratto dalla piattaforma contenente la documentazione amministrativa caricata nel plico informatico risulta come da "screenshot" estrapolato che segue:



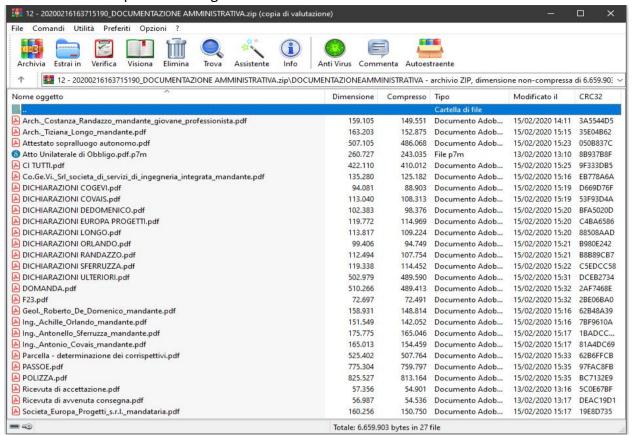
La Commissione dà atto che risulta verificata la rispondenza del soggetto che ha firmato digitalmente la busta amministrativa il con soggetto che rappresenta legalmente dell'O.E. partecipante, e valutato il contenuto dei files presenti in piattaforma attinenti alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, ritenendola conforme e coerente rispetto a quella di riferimento specificatamente prevista e richiesta dal disciplinare di gara, AMMETTE il concorrente alle fasi successive.

Si procede quindi all'apertura del file ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal dodicesimo concorrente:

12. RTI – EUROPA PROGETTI SRL – CO.GE.VI. SRL – ACHILLE ORLANDO – ANTONIO COVAIS – DE DOMENICO ROBERTO – TIZIANA LONGO – COSTANZA RANDAZZO – ANTONELLO SFERRUZZA – (Raggruppamento Temporaneo) – composto da società d'ingegneria unitamente a professionisti con relativa quota di partecipazione di cui appresso: Europa Progetti s.r.l. (capogruppo/mandatario) il 65%; CO.GE.VI. s.r.l. (mandataria) il 5%; Ing. Achille Orlando (mandatario) il 5%; Ing. Antonio Covais (mandatario) il 5%; Geol. Roberto De Domenico (mandatario) il 5%; Arch. Tiziana Longo (mandatario) il 5%; Ing. Antonello Sferruzza (mandatario) il 5%; Arch. Costanza Randazzo (giovane professionista) 5%.Il file estratto dalla piattaforma



contenente la documentazione amministrativa caricata nel plico informatico risulta come da "screenshot" estrapolato che segue:



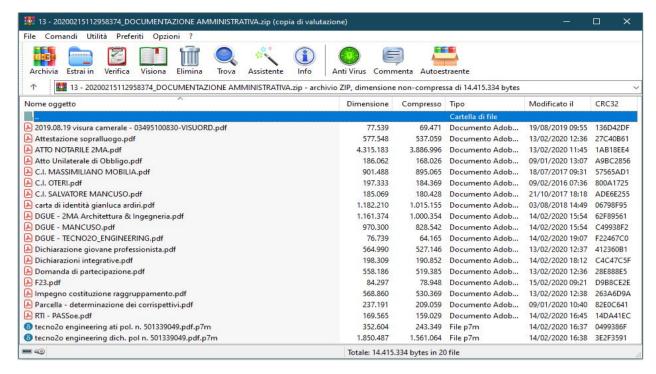
La Commissione dà atto che risulta verificata la rispondenza del soggetto che ha firmato digitalmente la busta amministrativa con il soggetto che rappresenta legalmente dell'O.E. partecipante, e valutato il contenuto dei files presenti in piattaforma attinenti alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, rispetto a quella di riferimento specificatamente prevista dal disciplinare di gara, AMMETTE CON RISERVA il concorrente medesimo, attivando la prevista procedura del Soccorso Istruttorio, (art. 83 comma 9 del Codice), secondo le regole specificatamente riportate al § 14. del disciplinare di gara, in quanto ritiene di dover acquisire la sottoelencata necessaria documentazione integrativa, che non risulta prodotta o prodotta in maniera incompleta:

1. Ai fini della dimostrazione dei "requisiti di capacità tecnica e professionale" non sono stati definiti gli importi per le singole categorie di opere e classifica dei servizi così come specificatamente richiesti al § 7.3. lettere: f) elenco; e g) servizi di punta, del disciplinare di gara.

Invita pertanto il concorrente, a mezzo PEC tramite piattaforma, alla presentazione della documentazione carente in formato "pdf", firmata digitalmente, ed assegna il termine di giorni 7, a decorrere dalla data di invio della PEC di notifica della presente decisione, per il caricamento su piattaforma della detta documentazione.

Si procede quindi all'apertura del file ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal tredicesimo concorrente:

13. **RTI - TECNO20 ENGINEERING SRL.**— (Raggruppamento Temporaneo) — composto dal società d'ingegneria unitamente a studio associato e professionista con relative quota di partecipazione di cui appresso: Tecno2o Engineering S.r.l. (capogruppo/mandatario) il 52%; 2M+A Architettura & Ingegneria (mandataria) il 24%; Arch. Salvatore Mancuso (mandatario) il 24%. Il file estratto dalla piattaforma contenente la documentazione amministrativa caricata nel plico informatico risulta come da "screenshot" estrapolato che segue:

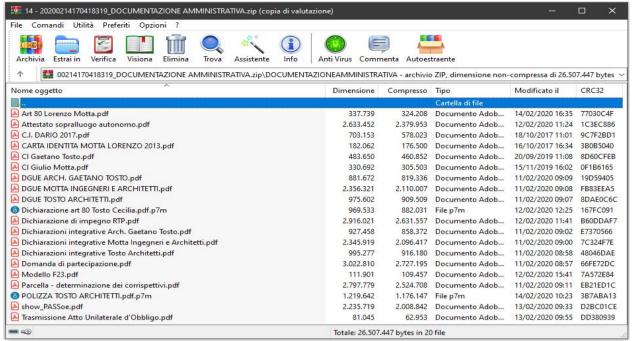


1. Ai fini della dimostrazione dei "requisiti di capacità tecnica e professionale" la documentazione prodotta dal concorrente non risulta esaustiva così come specificatamente richiesto al § 7.3. lettere: f) elenco; e g) servizi di punta, del disciplinare di gara. In particolare, per ciò che attiene a ID opere cat. IA.03, risulta l'importo insufficiente nella dimostrazione dell'elenco decennale dei servizi.

Invita pertanto il concorrente, a mezzo PEC tramite piattaforma, alla presentazione della documentazione carente in formato "pdf", firmata digitalmente, ed assegna il termine di giorni 7, a decorrere dalla data di invio della PEC di notifica della presente decisione, per il caricamento su piattaforma della detta documentazione.

Si procede quindi all'apertura del file ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal quattordicesimo concorrente:

14. RTI – TOSTO ARCHITETTI SRL – MOTTA INGEGNERI E ARCHITETTI SRL – DOTT ARCH. GAETANO TOSTO – (Raggruppamento Temporaneo) – composto da società d'ingegneria unitamente a professionista con relative quote di partecipazione di cui appresso: TOSTO ARCHITETTI S.r.l. (Capogruppo Mandataria) quota 49%; MOTTA INGEGNERI E ARCHITETTI S.r.l. (Mandante) quota 49%; Dott. Arch. Gaetano Tosto (mandante) quota 2%. Il file estratto dalla piattaforma contenente la documentazione amministrativa caricata nel plico informatico risulta come da "screenshot" estrapolato che segue:



- Dalla documentazione in atti, non risulta sia stato prodotto "l'Atto unilaterale d'obbligo" secondo l'allegato "E" fornito fra la documentazione di gara, da inserire unicamente nella "Documentazione Amministrativa", così come specificatamente indicato al § 15.1.6, del disciplinare di gara.
- 2. Ai fini della dimostrazione dei "requisiti di capacità tecnica e professionale" la documentazione prodotta dal concorrente non risulta esaustiva così come specificatamente richiesto al § 7.3. lettere: f) elenco; e g) servizi di punta; del disciplinare di gara. In particolare, per ciò che attiene a ID opere cat. S.04, risulta l'importo insufficiente nella dimostrazione dell'elenco decennale dei servizi, mentre non si evince la dimostrazione del requisito dei servizi ID E.17 (sia come elenco, sia come servizi di punta).

Invita pertanto il concorrente, a mezzo PEC tramite piattaforma, alla presentazione della documentazione carente in formato "pdf", firmata digitalmente, ed assegna il termine di giorni 7, a decorrere dalla data di invio della PEC di notifica della presente decisione, per il caricamento su piattaforma della detta documentazione.

In relazione a quanto sopra, alle ore <u>18:30</u>, la Commissione dichiara sospesa l'odierna seduta pubblica, e prima di procede alla chiusura della piattaforma, stabilisce di aggiornarsi per il proseguo della valutazione della documentazione amministrativa trasmessa dai concorrente in gara ammessi con riserva mediante il ricorso al soccorso istruttorio, fissando alle ore <u>15:00</u>, di <u>giovedì 12/03/2020</u>, le operazioni di ripresa (in terza seduta pubblica), dandone opportuna comunicazione a mezzo PEC ai concorrenti abilitati in piattaforma.

Di quanto sopra, è stato redatto il presente verbale, che previa lettura viene confermato e sottoscritto in forma digitale dai "Componenti la Commissione di Gara".

COMPONENTI DELLA COMMISSIONE DI GARA	FIRME
Ing. Giuseppe MAZZA	
Presidente della Commissione di gara.	<u>F.to Ing. Giuseppe MAZZA</u>
Geom. Carmine DI GIULIO	
Componente della Commissione di gara.	
(collegato telematicamente in remoto)	<u>F.to Geom. Carmine DI GIULIO</u>
Arch. Giuseppe NERI	
Componente della Commissione di gara.	
(collegato telematicamente in remoto)- verbalizzante.	<u>F.to Arch. Giuseppe NERI</u>

Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa, ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, comma 2, del Decreto Legislativo n. 39/1993. Originale firmato e custodito agli atti della Commissione, caricato nell'apposita sezione della piattaforma telematica per renderlo visibile a tutti i soggetti abilitati.